



**IV CONVOCATORIA ACELERADOR DE RESULTADOS DE INVESTIGACIÓN
VICERRECTORÍA DE INVESTIGACIÓN
DIRECCIÓN DE TRANSFERENCIA Y DESARROLLO
CENTRO DE INNOVACIÓN UC ANACLETO ANGELINI
CIENCIA E INNOVACIÓN 2030 UC**

OBJETIVO

El objetivo de la IV convocatoria “Acelerador de Resultados de Investigación 2025” (**ARI**) es apoyar el escalamiento de resultados de investigación en etapas tempranas, permitiendo avanzar en su nivel de madurez tecnológica, para la obtención de pruebas de concepto o prototipos básicos y que los resultados se acerquen a la materialización de nuevos productos, procesos o servicios con impacto en el mercado y/o la sociedad.

RESULTADOS ESPERADOS

Se espera que los resultados de investigación obtenidos durante la ejecución de este proyecto permitan un escalamiento de madurez obteniendo una prueba de concepto que habilite y entregue los resultados preliminares para la postulación a fondos concursables aplicados como FONDEF I+D, Tecnologías avanzadas, Investigación Tecnológica o instrumentos en los cuales la Universidad va como asociada a una empresa como los fondos CORFO (Crea y Valida, Súmate a Innovar, Capital Semilla, entre otros).

TIPOS DE PROYECTOS

- a) **Proyecto de Inicio:** corresponde a proyectos que postulan por primera vez al ARI, o bien, proyectos que han postulado previamente, pero que no han sido adjudicados.
- b) **Proyecto de Continuidad:** corresponde a proyectos que han recibido financiamiento del concurso ARI en versiones anteriores, pero tienen aún resultados pendientes para completar el avance de TRL que los habilita a postulaciones a proyectos de investigación aplicada. Se pedirá justificar en su postulación el motivo de la continuidad.

REQUISITOS DE POSTULACIÓN

El/la investigador(a) principal de la postulación deberá tener un contrato de al menos 22 horas/semanales y pertenecer a una de las 5 unidades académicas del Proyecto Ciencia 2030 UC (Facultad de Agronomía y Sistemas Naturales, Facultad de Ciencias Biológicas, Facultad de Física, Facultad de Química y de Farmacia, Facultad de Matemáticas), que haya generado resultados de investigación promisorios a nivel inicial (TRL 2) y que requieren de actividades que les permitan alcanzar al menos una prueba de concepto y/o prototipo (TRL 3 o 4).

El/La investigador(a) principal podrá presentar sólo 1 propuesta por convocatoria. En el caso de enviar más de una propuesta en calidad de investigador(a) principal, se evaluará la primera propuesta enviada.

Para los proyectos de continuidad, se debe encontrar finalizado el proyecto de inicio realizado. Esto será validado con el gestor tecnológico que lo acompañó durante la ejecución.

Para más información sobre los niveles de Technology Readiness Level (TRL), consultar Anexo 1: Aspectos generales de los TRL.

TIEMPOS DE EJECUCIÓN

El proyecto debe ejecutarse en un máximo de 6 meses. No obstante, se podrá solicitar una extensión de hasta 2 meses adicionales por condiciones justificadas que se analizarán caso a caso. Toda extensión deberá ser solicitada y aprobada por la oficina de gestión tecnología del proyecto Ciencia 2030, Science to Industry (S2I) UC, al menos con un mes de anticipación a la fecha de cierre establecida en el contrato de financiamiento,

FINANCIAMIENTO

El monto de financiamiento será de hasta \$ 8.000.000 para **proyectos de inicio** y de hasta \$3.000.000 para **proyectos de continuidad**, los que podrán ser complementados con aportes de terceros (pecuniarios y no pecuniarios).

En esta convocatoria del Concurso Acelerador, se contempla financiar un máximo de 5 proyectos de inicio y/o un máximo de 2 proyectos de continuidad.

Las actividades a financiar deberán estar enfocadas en el escalamiento de los resultados de investigación y en el diseño de su ruta para llegar al mercado y/o la sociedad.

Ítems de financiamiento

- a. **Recursos humanos:** honorarios de técnicos de laboratorio, incentivos a estudiantes de pre y postgrado, y postdoctorados. Se excluye incentivos al equipo de investigadores.
- b. **Gastos operacionales:** análisis de laboratorio, insumos de laboratorio, servicios prestados por laboratorios de terceros, servicios de prototipado, servicios de maquila y/o procesos, estudios de factibilidad técnica, estudios de condiciones regulatorias que afecten al producto y/o servicio, estudios de benchmarking con tecnologías competidoras y definición de estrategias para su diferenciación. Se permiten gastos de movilización, solamente para efectos de muestreo en terreno o control de ensayos de campo, y deben ser debidamente justificados. (Nota: Por las restricciones de las agencias CORFO y ANID, en el caso de contratar servicios internos en la UC, el monto no puede exceder los \$500.000)

La Vicerrectoría de Investigación y el Proyecto Ciencia 2030 UC (mediante su oficina de gestión tecnológica S2I), tendrán la responsabilidad de realizar el seguimiento al correcto uso de los fondos siguiendo los procedimientos institucionales y aquellos establecidos por CORFO y ANID para el Programa Ciencia 2030. Para esto, el equipo profesional de S2I UC, realizará el correspondiente seguimiento técnico y financiero a la ejecución de los proyectos aprobados, en especial al cumplimiento del nivel de TRL propuesto.

La entrega de los fondos será a la unidad académica del investigador(a) principal, la que deberá crear un centro de costos especialmente con este fin. Para efectos de cómo justificar y rendir los gastos, el/la investigador(a) y su unidad académica deben seguir las instrucciones establecidas en el Anexo 2. Por otra parte, en los Anexos 3 y 4, se adjunta detalle de información con la cual respaldar los gastos.

BENEFICIOS ADICIONALES DEL PROGRAMA

Programa de Mentoría y Asesoría

Aquellos postulantes que lo deseen podrán solicitar apoyo y orientación al equipo profesional de la Oficina S2I UC durante el período de postulación, contactándose a través de la página web www.ciencia2030.uc.cl o directamente por correo electrónico.

Para los/las investigadores(as) interesados, se desarrollará un programa de acompañamiento, al cual pueden acceder desde el momento de la postulación a este concurso e independiente de si el proyecto es adjudicado o no. Este acompañamiento, dirigido por el equipo de S2I UC, consiste en el diseño y ejecución de una estrategia de búsqueda de fondos, identificación de sectores claves de aplicación, búsqueda de entidad asociada, aceleración de los resultados de investigación y de transferencia o ingreso al mercado.

Este programa de mentoría y asesoría tiene por objetivo:

- a. Generar relaciones de colaboración y/o co-construcción de soluciones tecnológicas con el sector público y/o privado.
- b. Evaluación del potencial y aplicabilidad de los resultados de investigación generados, para el desarrollo de nuevas tecnologías.
- c. Aportar con el diseño estratégico de una hoja de ruta, que apunte a fortalecer los resultados de investigación, con el objetivo que éstos alcancen su máximo potencial y se facilite su ingreso al mercado.
- d. Mejorar y fortalecer la innovación al interior de la UC, especialmente entre los investigadores de las 5 Unidades Académicas que conforman el Proyecto Ciencia 2030 UC.
- e. Apoyar a los investigadores para que puedan postular a financiamiento público o privado, que les permita continuar con el desarrollo de su investigación, y potenciar la transferencia tecnológica a través del futuro licenciamiento de tecnologías y/o generación de empresas de base científica tecnológica (EBCT).

INHABILIDADES

En esta convocatoria no podrán participar, en ningún rol, los integrantes del directorio del proyecto Ciencia 2030 UC ni los integrantes del comité de adjudicación del concurso acelerador.

CONDICIONES DE ELEGIBILIDAD

- Los resultados de investigación deben encontrarse al menos en TRL 2 y máximo en TRL 3.
- El equipo mínimo debe estar integrado por un investigador principal y un co-investigador.
- El/La investigador(a) principal debe tener un contrato con la Universidad Católica de al menos 22 horas/semana y debe pertenecer a algunas de las 5 Unidades Académicas pertenecientes al proyecto Ciencia 2030 UC.
- Todos los investigadores del proyecto deberán presentar una Declaración Obligatoria Interna (DOI) al momento de postular.
- Deberán adjuntar el certificado de recepción de antecedentes del Comité de Ética UC.
- Presentar solo 1 propuesta en calidad de investigador principal (en el caso de que se presente más de 1, se evaluará aquella enviada en primera instancia).

¿CÓMO POSTULAR?

1. Completar formulario de postulación que se encuentra disponible para descarga (www.ciencia2030.uc.cl).
2. Completar formulario de presupuesto y carta Gantt que se encuentra disponible en la página web www.ciencia2030.uc.cl/s2i

3. Enviar el formulario desde el sitio web www.ciencia2030.uc.cl antes del cierre de la convocatoria. El cierre de la convocatoria será el día viernes 24 de enero de 2025 a las 23.59hrs horas de Chile continental.
4. Adjuntar una Declaración Obligatoria Interna (DOI) por cada investigador participante en la propuesta.
5. Adjuntar el certificado de recepción de documentos del Comité de Ética UC.
6. Opcional: Adjuntar carta de compromiso de aportes de terceros (si aplica), con el formato disponible en el Anexo 6.

PROCESO DE SELECCIÓN

Etapa 1: Admisión

Serán elegibles las propuestas que cumplan con lo siguiente:

- Formulario de postulación completo y enviado hasta la fecha y hora de cierre establecida en estas bases.
- DOI de todos los investigadores involucrados, subida a la postulación antes de la fecha de cierre
- Carta de compromiso de aportes de terceros firmadas y subida a la postulación antes de la fecha de cierre, si aplica.
- Propuestas presentadas por académicos de la UC y que cumplen con lo establecido en “Condiciones de elegibilidad”
- Propuestas presentadas que cumplan con tener al menos TRL 2 y máximo TRL 3
- Presentar un presupuesto acorde a los montos e ítems de financiamiento establecidos en estas bases.
- Presentar una carta Gantt o plan de trabajo que cumpla con los objetivos del proyecto en los plazos establecidos en estas bases.

Etapa 2: Evaluación

Las propuestas admitidas ingresarán al proceso de evaluación que contempla evaluaciones individuales realizadas por 2 especialistas externos, más una segunda etapa, que contempla la revisión de cada proyecto y las evaluaciones individuales por un panel de evaluación, que podrá estar integrado por profesionales de la Dirección de Transferencia y Desarrollo, el Centro de Innovación UC, y expertos externos que velarán por el cumplimiento del objetivo de la convocatoria, la factibilidad técnica de las propuestas presentadas, el interés potencial del mercado por los resultados de investigación potenciales, y, que tanto las actividades como el presupuesto, permitan el escalamiento de TRL al que se proponen llegar.

Cabe señalar que durante el proceso de evaluación se protegerá la confidencialidad, en todas las instancias, firmando acuerdos de confidencialidad con los evaluadores externos.

La evaluación (en todas sus etapas) contempla los criterios de evaluación establecidos en la tabla 1a para proyectos de inicio y tabla 1b para proyectos de continuidad. La asignación de puntaje de acuerdo a la rúbrica establecida en la tabla 2 y ANEXO 5 y 6 para ambas líneas de proyectos.

Tabla 1a. Criterios de evaluación proyecto de inicio.

Criterio de evaluación	Descripción	Porcentaje (%)
Objetivos.	Objetivos son coherentes con el escalamiento del TRL y con la metodología propuesta	10%
Metodología de aceleración de TRL.	Presenta una metodología clara y factible para avanzar de TRL. Identifica las actividades necesarias para la aceleración de TRL. Hay una	20%

	justificación donde se menciona la metodología propuesta es la adecuada para alcanzar el TRL propuesto. Objetivos son coherentes con el escalamiento del TRL y con la metodología propuesta	
Descripción del nivel de TRL actual y su justificación	Se menciona el nivel de TRL en el que se encuentra y presenta los resultados relacionados a este avance. Adicionalmente, entrega una justificación del nivel de TRL presentado.	20%
Oportunidad de mercado	Se identifica y dimensiona con claridad el mercado al que apunta la tecnología. Se incluye conversaciones sostenidas con alguna industria del mercado previamente identificado, donde se evaluó la posible aplicación del resultado de investigación.	15%
Programa de trabajo	Información completa de la Carta Gantt, actividades, hitos, responsables, y concordancia de éstos con el presupuesto solicitado.	20%
Equipo de trabajo y disponibilidad de infraestructura de investigación*	Se debe mencionar el equipo de trabajo, las tareas que abordará cada uno de los miembros del equipo, así como la disponibilidad de infraestructura y equipamiento para la investigación.	15%

* Es importante considerar que los evaluadores tendrán acceso a la [plataforma de capacidades Ciencia 2030](#). Por ello, se recomienda a los interesados en postular que accedan a la plataforma y actualicen su información antes de enviar su propuesta.

Tabla 1b. Criterios de evaluación proyecto de continuidad.

Criterio de evaluación	Descripción	Porcentaje (%)
Objetivos.	Objetivos son coherentes con el escalamiento del TRL y con la metodología propuesta	10%
Metodología de aceleración de TRL	Presenta una metodología clara y factible para lograr el TRL comprometido. Identifica las actividades puntuales y necesarias para lograr el TRL y su justificación.	20%
Descripción del nivel de TRL alcanzado en la primera etapa y su justificación	Se menciona el nivel de TRL alcanzado en la primera etapa y presenta los resultados relacionados a este avance. Adicionalmente, entrega una justificación del nivel de TRL alcanzado, indicando las dificultades que no le permitieron lograr el TRL esperado, o bien, los	30%

	nuevos puntos que aparecieron durante la ejecución del proyecto anterior	
Oportunidad de mercado	Se incluyen conversaciones sostenidas con alguna industria del mercado durante la etapa anterior, indicar la retroalimentación de la misma con respecto a la posible aplicación del resultado de investigación.	10%
Programa de trabajo	Información completa de la Carta Gantt, actividades, hitos, responsables, y concordancia con el presupuesto solicitado.	20%
Equipo de trabajo y disponibilidad de infraestructura de investigación*	Se debe mencionar el equipo de trabajo, las tareas que abordará cada uno de los miembros del equipo, así como la disponibilidad de infraestructura y equipamiento para la investigación	10%

* Es importante considerar que los evaluadores tendrán acceso a la [plataforma de capacidades Ciencia 2030](#). Por ello, se recomienda a los interesados en postular que accedan a la plataforma y actualicen su información antes de enviar su propuesta

Tabla 2. Rubrica de evaluación para ambas líneas de proyectos.

A continuación, se presenta la escala de evaluación y sus descripciones correspondientes, diseñadas para orientar su análisis de cada subsección de los proyectos a evaluar. Cada proyecto será evaluado en una escala del 1 al 5, donde 1 representa el puntaje mínimo y el 5 el máximo.

Nota	Calificación	Descripción
1	Muy deficiente	La propuesta no aborda adecuadamente los aspectos del criterio o hay graves deficiencias en el análisis.
2	Deficiente	Se cumple con el criterio, pero hay deficiencias importantes.
3	Regular	Se abordan adecuadamente los aspectos más relevantes del criterio, pero se requieren algunas mejoras importantes
4	Bueno	Se abordan adecuadamente todos los aspectos del criterio, pero es posible mejorar algunos puntos
5	Muy bueno	Se abordan de forma sobresaliente todos los aspectos del criterio.

Bonificaciones de puntaje

- Se entregará una bonificación de puntaje al equipo de investigación (que incluye a los técnicos y estudiantes participantes) que esté compuesto, al menos en un 50% por mujeres. Dicha bonificación será de un 3% sobre el puntaje final obtenido.
- Se entregará una bonificación de puntaje a aquellas propuestas en las cuales el equipo de investigación esté integrado por investigadores de más de una Unidad Académica perteneciente al proyecto Ciencia 2030. Dicha Bonificación será 3% sobre el puntaje final obtenido.
- Se entregará una bonificación de puntaje a aquellas propuestas que hayan sido postuladas* a otros concursos de financiamiento público o privado y que no hayan sido adjudicadas. Dicha Bonificación será 3% sobre el puntaje final obtenido. *Adjuntar documento que acredite la postulación y/o rechazo.
- Se entregará una bonificación de puntaje a aquellas propuestas que incluyan al menos un(a) estudiante, ya sea de pre o post grado, y que realice actividades que fortalezcan su formación académica, tales como el desarrollo de memoria de título, tesis o unidad de investigación. Dicha bonificación será 0,1 sobre el puntaje final obtenido.
- Las bonificaciones no son excluyentes.

Etapas 3: Selección final

La selección final será realizada por un comité de adjudicación, integrado por un representante de la Dirección de Transferencia y Desarrollo, un representante del Centro de Innovación UC, al menos un experto externo, y un representante del Directorio de Ciencia 2030 UC (ejerciendo este último el rol de presidente del comité de adjudicación).

Este comité, en función de las recomendaciones de las evaluaciones individuales, del panel de evaluación y los recursos disponibles, elaborará la lista de propuestas aprobadas y el monto de financiamiento a otorgar a cada una de éstas.

Para las propuestas aprobadas, este comité recogerá todas las sugerencias de fortalecimiento de las propuestas, entregando recomendaciones de ajustes técnicos y/o presupuestarios, si corresponde, las que se deberán ser aceptados por cada grupo postulante, para ser objeto de financiamiento.

Etapas 4: Entrega de financiamiento

El/la investigador(a) principal de cada propuesta aprobada y su unidad académica albergante serán los responsables ante el proyecto Ciencia 2030 UC y la Vicerrectoría de Investigación, del correcto uso de los fondos, para lo cual deberán firmar un convenio aceptando las condiciones del financiamiento y responsabilizándose por el cumplimiento en tiempo y forma de las actividades y objetivos acordados, así como el buen uso de los recursos otorgados.

FECHAS CLAVE

- Período de postulación: 16 de diciembre de 2024 al 24 de enero 2025
- Sesión para aclaración de dudas: 6 de enero 2025 a las 15.00hrs y 10 enero a las 8.30hrs.
- Cierre de período de postulación: 24 de enero de 2025 a las 23.59hrs.
- Comunicación resultados de proceso de admisión: enero 2025
- Resultados de la convocatoria: marzo de 2025
- Firma de convenios: abril de 2025
- Entrega financiamiento: abril-mayo de 2025
- Período de ejecución: abril-mayo a octubre-noviembre de 2025
- Presentación de hito crítico y rendición parcial de fondos: hasta julio de 2025
- Fecha límite para solicitar prórroga: agosto-septiembre de 2025
- Entrega de informe final: 15 días corridos a partir de la fecha de cierre del proyecto establecida en el convenio.
- Presentación de resultados a comité DTD/Centro de Innovación/Ciencia 2030 UC: diciembre 2025.

COMUNICACIÓN

Todas las consultas y comunicación respecto de esta convocatoria deben realizarse al correo electrónico ciencia2030@uc.cl

DERECHOS Y OBLIGACIONES DE LOS POSTULANTES

El/la investigador(a) principal es responsable de completar el formulario de postulación con toda la información solicitada y debe tener presente que al postular declara aceptar las bases de esta convocatoria.

De ser aprobada la propuesta, es responsable junto con su unidad académica, del cumplimiento de los objetivos y actividades establecidas, el cumplimiento de la aceleración de TRL propuesto, el correcto uso de los fondos otorgados, y de las acciones para proteger la propiedad intelectual que pueda generarse, por ejemplo, velar por el uso de los cuadernos de laboratorio y firma de acuerdos de confidencialidad.

El/la investigador(a) principal deberá informar el cumplimiento de la aceleración de TRL y de sus resultados de investigación, de acuerdo a lo establecido en la propuesta aprobada y convenio firmado, mediante la presentación de un informe intermedio asociado a un hito crítico establecido de común acuerdo, y un informe final. De la misma forma, debe acceder al seguimiento técnico y financiero, acudir a las reuniones de presentación de resultados y al acompañamiento para los siguientes pasos que realizará el equipo profesional de la oficina S2I.

El/la Investigador(a) Principal se compromete a presentar una postulación a un fondo público y/o privado en función del nivel de madurez tecnológica alcanzado a través de este concurso. Dicha postulación podrá realizarse en la convocatoria correspondiente al mismo año de adjudicación o en la siguiente. Los fondos a los que podrá postular incluyen, entre otros, FONDEF, FIC, FIA, u otros fondos relevantes que se ajusten a los objetivos del proyecto.

Adicionalmente, deberá someterse al Reglamento de Propiedad Intelectual de la UC y permitir, previa consulta, el uso de imágenes y videos, incluyendo la difusión de imágenes de su equipo de investigación, de su laboratorio y/o productos con fines de promoción del programa y/o los resultados de investigación.

Finalmente, junto con la entrega del informe final, podrá participar de una actividad de cierre en la cual se presentarán los resultados obtenidos a un panel que estará integrado por profesionales internos y externos.

SOLICITUDES ESPECIALES

- Reitemizaciones: Sólo en casos debidamente justificados, el/la investigador(a) principal podrá solicitar reitemización de los gastos aprobados, para lo cual deberá solicitarlo expresamente por mail a la gestora asignada de la oficina S2I UC. Dicha reitemización debe ser solamente entre los ítems descritos en las bases (recursos humanos y operación) y el gasto debe efectuarse en el período de ejecución del proyecto. El Programa Ciencia 2030 tendrá un plazo máximo de siete días corridos para responder a la solicitud.
- Prórroga del plazo de ejecución del proyecto: Sólo en casos debidamente justificados o por fuerza mayor, el/la investigador(a) principal podrá solicitar una extensión del plazo de ejecución del proyecto, por un máximo de 60 días corridos contados desde la fecha de término del proyecto indicado en el convenio. La solicitud deberá ser enviada por mail a la gestora asignada de la oficina S2I, a más tardar 30 días corridos antes la fecha de término del proyecto.

Listado de anexos

Anexo 1: Aspectos generales de los TRL

Anexo 2: Instructivo para la rendición de los gastos realizados

Anexo 3: Formato de Informe mensual de actividades

Anexo 4: Ítems de financiamiento permitidos

Anexo 5: Formato de formulario de Postulación

Anexo 6. Rubrica de evaluación de la convocatoria.

Anexo 7: Formato de carta de aportes o de interés

ANEXO 1.

Aspectos generales de los TRL

El concepto TRL fue creado por la NASA para evaluar el nivel de madurez de una tecnología particular, examinando conceptos de programa, requerimientos y capacidad tecnológica demostrada. Posteriormente, este concepto se generaliza para aplicarse en cualquier proyecto y no necesariamente a los proyectos aeronáuticos o espaciales, desde su idea original hasta su despegue.

Los TRL se basan en una escala de 1 a 9, siendo esta última el nivel de mayor madurez tecnológica. El uso de esta metodología permite desarrollar una evaluación consistente y uniforme sobre el nivel de madurez de distintos tipos de tecnologías. Sin embargo, existen diferentes definiciones y aproximaciones a este concepto, que permiten su adaptación a tecnologías de distinto tipo.

Conceptos generales

Prueba de concepto. Se encuentra entre TRL 1 a 3. Es decir, aún se encuentran en fase de laboratorio y se debe validar la hipótesis inicial. Se entiende que, finalizando la prueba de concepto, un desarrollo deberá pasar por las fases de prototipo y luego por producto piloto.

Prototipo. Se encuentra entre TRL 4 y 6. Cuentan con una prueba de concepto exitosa, la cual debe ser replicada en nuevas condiciones. Se entiende que finalizando el prototipo deben pasar a piloto comercial.

Piloto Comercial. Se encuentra entre TRL 7 a 8. Encontrándose validado a nivel técnico el prototipo, se debe pasar a fase de escalamiento o piloto comercial. Superada esta etapa, se encuentran desarrollados y listos para transferir.

Transferido. En nivel TRL 9. Efectivamente licenciados o transferidos, cuentan con modelo de negocio y reportan regalías asociadas a su explotación comercial.



			Componentes / subsistemas / sistemas	Entorno de verificación y validación
TRL 9	El sistema real es probado satisfactoriamente en operaciones reales	Aplicación real de la tecnología en su sistema final y bajo las condiciones de las misiones operativas.	Sistemas de serie	Entorno operativo
TRL 8	El sistema real es probado mediante test y demostraciones	El sistema que contiene la tecnología se encuentra completamente desarrollado e integrado con los sistemas existentes, y se llevan a cabo las pruebas de calificación del mismo en los escenarios operativos simulados para los que se requiere.	Primeros sistemas de serie	
TRL 7	Se realiza una demostración de un prototipo de sistema en un entorno operativo	El prototipo está cerca o al nivel del sistema operativo planeado, y las funcionalidades críticas y de riesgo de la tecnología se demuestran y prueban en un entorno operativo (ejemplo: en una aeronave, vehículo o en el espacio).	Prototipo industrializado	
TRL 6	Se hace una demostración de un modelo o prototipo de sistema/subsistema en un entorno relevante	El modelo representativo o prototipo del sistema, que está cerca de la configuración deseada en términos de rendimiento, aspectos físicos y/o interfaces, se prueba en un entorno relevante. Representa un avance considerable en la madurez de la tecnología que se demuestra en un entorno de laboratorio de alta fidelidad o en un entorno operativo simulado.	Modelo o prototipo de demostración del sistema (demostrador)	Entorno relevante
TRL 5	Los componentes de la tecnología son validados en un entorno relevante	Los componentes básicos de la tecnología se integran con elementos de soporte razonablemente realistas de manera que puedan ser probados en un entorno simulado. Representa una réplica de "alta fidelidad" que integra componentes de laboratorio con sistemas existentes.	Componentes / subsistemas críticos integrados con elementos de soporte (alta fidelidad)	
TRL 4	Los componentes de la tecnología son validados en un entorno de laboratorio	Los componentes básicos de la tecnología se integran para determinar que trabajarán de forma conjunta en laboratorio. Representa una réplica de "baja fidelidad" comparado con el sistema final, en cuanto a la eficiencia y robustez.	Componentes / subsistemas críticos integrados en breadboard (baja fidelidad)	Laboratorio
TRL 3	Existe una analítica y experimentación de la funcionalidad crítica y/o una prueba del concepto	Comienza el I+D activo. Se obtienen resultados de estudios analíticos y pruebas de laboratorio de los componentes o subsistemas críticos, que no están todavía integrados o no son todavía representativos, llevadas a cabo para medir parámetros de interés y validar las hipótesis.	Componentes / subsistemas críticos de la tecnología separados	
TRL 2	Se ha formulado el concepto y/o la aplicación de la tecnología	Inicio de la invención práctica. Actividades de investigación aplicada, estudios analíticos, publicaciones u otras referencias que resumen la aplicación bajo consideración, proporcionan el análisis que respalda el concepto y comparan las tecnologías competidoras.		Publicaciones
TRL 1	Están identificados y se han observado los principios básicos de la tecnología	Nivel de desarrollo tecnológico más bajo posible. Actividades de investigación básica y publicaciones científicas que identifican los principios básicos de la tecnología.		

1.Fuente::Adaptado de http://ec.europa.eu/research/participants/data/ref/h2020/other/wp/20162017/annexes/h2020-wp1617-annex-ga_en.pdf

ANEXO 2

Instructivo para la rendición de los gastos realizados

A continuación, se detallan los procedimientos para la rendición de gastos. Cabe señalar que la rendición debe ajustarse a las normativas establecidas por CORFO/ANID, agencias que financian el programa Ciencia 2030.

1. Documentación de respaldo. Sólo se aceptará documentación de carácter legal y en original, tales como:
 - Facturas
 - Boletas de compraventa, siempre y cuando adjunte detalle de la compra y el monto sea menor a \$100.000
 - Boletas de honorarios.

2. Todos los documentos deben estar emitidos a:
 - Nombre: Pontificia Universidad Católica de Chile.
 - Rut:81.698.900-0
 - Giro: Enseñanza superior en universidades
 - Dirección: Av. Libertador Bernardo O'Higgins N° 340, Santiago.

3. De acuerdo al monto de cada gasto, debe tener presente los requisitos necesarios a tener a la vista, previo a la compra, y que deberá adjuntar a la rendición:
 - De \$ 0 a \$ 1.000.000.- (IVA incluido) puede realizar la compra en forma directa.
 - De \$ 1.000.001.- a \$ 15.000.000.- (IVA incluido) debe incluir 3 cotizaciones (y debe adjuntarlas a la factura de rendición). No es necesariamente se debe elegir la cotización más económica mientras justifique el motivo.

4. Todos los documentos deben estar rotulados con el código del proyecto "Código 20CEIN2-142103".

5. Todos los documentos deben ser emitidos durante el periodo de ejecución del proyecto.

6. Todos los recursos humanos rendidos al proyecto deben adjuntar el Informe mensual de actividades, cuyo formato está en el Anexo 3.

7. Todo documento rendido debe acompañarse del comprobante de pago, mediante copia de la cartola bancaria, destacando el pago de cada documento en forma individual (una copia de la cartola bancaria por cada documento)

8. Adicional a lo indicado en el punto 7 precedente, debe adjuntarse para cada documento rendido el comprobante de la transferencia realizada para el pago que se rinde.

Nota:

Para cualquier compra que se realiza con boleta, no puede ser pagada con tarjeta de crédito, ni tampoco está permitido acumular puntos o promociones.

ANEXO 3

Formato de informe mensual de actividades

Este informe es mensual y debe ser presentado junto con la boleta de honorarios respectiva.

Nombre Beneficiario (quien realiza la actividad) :

RUT o N° Pasaporte:

Programa de ANID: Ciencia 2030

Código de Proyecto: 20 CEIN2-142103

Código proyecto Acelerador:

Etapas y Tipo de Concurso (solo en caso de poseer Etapa): Etapa 2 de Ejecución de Plan Estratégico

Periodo de la Actividad (fecha de inicio y término):

Motivo principal de las actividades desarrolladas:

Descripción de las principales actividades realizadas:

Fecha informe:

FIRMA

Nota: por favor mantener la información pre-llenada

ANEXO 4

Ítems de financiamiento permitidos

Ítem de financiamiento	Sub-ítem	Documento con el que se rinde el gasto
Recursos humanos	Técnicos de laboratorio	Se requiere boleta de honorarios
	Incentivo estudiantes pregrado	Se requiere boleta de honorarios
	Incentivo estudiantes postgrado	Se requiere boleta de honorarios
Gastos operacionales	Servicios de análisis de laboratorio	Se requiere factura
	Insumos de laboratorio	Se requiere factura
	Servicios de prototipado	Se requiere factura
	Servicios de maquila y/o procesos	Se requiere factura
	Estudios de factibilidad técnica	Se requiere factura
	Estudios regulatorios	Se requiere factura
	Benchmarking con tecnologías competidoras	Se requiere factura
	Asesoría para definir estrategias de diferenciación	Se requiere factura
Asesorías de validación de tecnología	Se requiere factura	

Notas:

1. Por las restricciones de las agencias CORFO y ANID, en el caso de contratar servicios internos en la UC, el monto no puede exceder los \$500.000.
2. Para cualquier gasto por sobre \$1.000.000 se requiere de 3 cotizaciones

ANEXO 5. Formulario de postulación.

**VICERRECTORÍA DE INVESTIGACIÓN
DIRECCIÓN DE TRANSFERENCIA Y DESARROLLO
CENTRO DE INNOVACIÓN UC ANACLETO ANGELINI
CIENCIA E INNOVACIÓN 2030 UC**

Concurso Acelerador de Resultados de Investigación 2025

SECCIÓN 1.1: Antecedentes Generales	
Nombre del Proyecto, Identificación del Proyecto y del equipo de investigación	
Las propuestas pueden ser presentadas por un equipo de investigadores pertenecientes diferentes Unidades Académicas. El/la investigador(a) principal debe tener un contrato de al menos 22 horas/semana y pertenecer a alguna de las 5 unidades académicas del proyecto Ciencia e Innovación 2030 UC.	
Título del Proyecto: <i>Escriba el nombre del proyecto aquí...</i>	Duración: <i>meses</i>
Información de contacto del (de la) director(a) del Proyecto	
Nombre y apellidos director(a) del Proyecto	
Facultad	
Teléfono de contacto (fijo o celular)	
Correo(s) Electrónico(s)	

Identificación del co-investigador	
Nombre y apellidos co-investigador del Proyecto	
Facultad	
Teléfono de contacto (fijo)	
Correo(s) electrónico(s)	

(información de otros integrantes del equipo, favor completarlos en el **formato Excel** disponible en la página web en la sección de los documentos de postulación)

SECCIÓN 1.2: Líneas de financiamiento.

Mencionar la línea de financiamiento a la que está postulando.

Si postula a la Línea de Continuidad, escriba un breve resumen de los resultados anteriores e indique las actividades pendientes identificadas durante o al cierre anterior ejecutado, con su respectiva justificación, para lograr el avance esperado en la SECCIÓN 3.

Proyecto Inicial

Proyecto Continuidad

SECCIÓN 2: Resumen del proyecto

Haga un breve resumen del proyecto, incluyendo ya sea el problema detectado o la solución que se busca obtener (máximo ½ página).

SECCIÓN 3: Resultados Previos

Mencione los resultados previos obtenidos hasta la fecha postulación del proyecto. Mencionar el estado de avance utilizando la escala de TRL (máximo 2 páginas). Recordar que si postula a la línea continuidad debe mencionar los aspectos pendientes para lograr el avance de TRL esperado e incluir los avances obtenidos en el proyecto anterior, como ser conversaciones con la industria, postulaciones a fondos realizadas u otros.

Nivel de avance del proyecto

TRL

Describa el o los resultados obtenidos a la fecha y el nivel de validación del resultado obtenido hasta el momento (Ej. Nivel de validación: solo diseñado, ha sido validado a escala de laboratorio experimental, cuenta con pruebas de concepto, ha sido evaluado a pequeña escala, ha realizado pruebas a escala piloto, otros)

Mencionar si ha recibido financiamiento público o privado antes. Indicar concurso, año, monto, compromisos y condiciones de contrato. En el caso de postulación a un proyecto de continuidad, deberá incluir, adicionalmente, los antecedentes del proyecto Acelerador anterior.

Incluir, si corresponde, patentes o algún otro tipo de propiedad intelectual que tenga este proyecto (patente provisional en Chile, n°, fecha)

SECCIÓN 4: Objetivos

Mencione el o los objetivos de este proyecto. (máximo ½ página)

Sección 5: Describa la metodología y actividades propuestas para acelerar el nivel de TRL de los resultados de investigación. Indicar el nivel que se quiere alcanzar al cierre del proyecto (máximo 2 páginas).

Avance de TRL

TRL

Describa de manera concisa la metodología que empleará para el escalamiento de TRL propuesto y como comprobará el avance. Debe indicar el nivel de TRL que alcanzará y justificarlo. (Puede guiarse por el Anexo Aspectos Generales de los TRL, incorporados a las bases de postulación).

Sección 6: Oportunidad de mercado.

Se debe identificar el potencial de la tecnología a escalar, para ello debe indicarse de forma clara, concreta y concisa la oportunidad de mercado, el mercado objetivo y el impacto estimado (Máximo 1 página).

Indique si sus resultados de investigación tienen aplicabilidad industrial o corresponden a un servicio/producto de interés público. Incluir en esta sección cualquier *feedback* o conversación que se ha realizado previamente sobre la relevancia del problema a resolver o de la solución propuesta. Puede guiarse con las preguntas incluidas en el anexo de rúbrica de evaluación, incorporados en las bases concursales.

Sección 7: Carta Gantt y presupuesto

Debe adjuntar en el **formato Excel** disponible en la página web en la sección de los documentos de postulación, la carta Gantt con detalle de actividades a realizar, el período en que se realizará cada actividad, el(la) responsable, los resultados esperados (entregables) y el presupuesto asociado. Revise los ítems de financiamiento permitidos.

Copiar la información del excel (puede ser en formato tabla o imagen)

Sección 8: Equipo de trabajo

Debe adjuntar la Tabla 3 c on la descripción del equipo en el **formato Excel** disponible en la página web en la sección de los documentos de postulación. Puede insertar filas si fuese necesario, para el equipo que acompañe a los/las investigadores (as), para los/las estudiantes, técnicos u otro personal de apoyo.

Copiar la información del excel (puede ser en formato tabla o imagen)

Como investigador(a) principal declaro haber leído las bases, estar de acuerdo con ellas, y que toda la información contenida en este formulario es fidedigna.

Nombre investigador(a) principal

RUT

Unidad Académica.

ANEXO 6. Rubrica de evaluación.

Criterios de evaluación proyecto de inicio.

Criterio de evaluación	Descripción	Porcentaje (%)
Objetivos.	Objetivos son coherentes con el escalamiento del TRL y con la metodología propuesta	10%
Metodología de aceleración de TRL.	Presenta una metodología clara y factible para avanzar de TRL. Identifica las actividades necesarias para la aceleración de TRL. Hay una justificación donde se menciona la metodología propuesta es la adecuada para alcanzar el TRL propuesto. Objetivos son coherentes con el escalamiento del TRL y con la metodología propuesta	20%
Descripción del nivel de TRL actual y su justificación	Se menciona el nivel de TRL en el que se encuentra y presenta los resultados relacionados a este avance. Adicionalmente, entrega una justificación del nivel de TRL presentado.	20%
Oportunidad de mercado	Se identifica y dimensiona con claridad el mercado al que apunta la tecnología. Se incluye conversaciones sostenidas con alguna industria del mercado previamente identificado, donde se evaluó la posible aplicación del resultado de investigación.	15%
Programa de trabajo	Información completa de la Carta Gantt, actividades, hitos, responsables, y concordancia de éstos con el presupuesto solicitado.	20%
Equipo de trabajo y disponibilidad de infraestructura de investigación	Se debe mencionar el equipo de trabajo, las tareas que abordará cada uno de los miembros del equipo, así como la disponibilidad de infraestructura y equipamiento para la investigación	15%

Rubrica de evaluación para proyectos de inicio.

A continuación, se presenta la escala de evaluación y sus descripciones correspondientes, diseñadas para orientar su análisis de cada subsección de los proyectos a evaluar. Cada proyecto será evaluado en una escala del 1 al 5, donde 1 representa el puntaje mínimo y el 5 el máximo.

Nota	Calificación	Descripción
1	Muy deficiente	La propuesta no aborda adecuadamente los aspectos del criterio o hay graves deficiencias en el análisis.
2	Deficiente	Se cumple con el criterio, pero hay deficiencias importantes.
3	Regular	Se abordan adecuadamente los aspectos más relevantes del criterio, pero se requieren algunas mejoras importantes
4	Bueno	Se abordan adecuadamente todos los aspectos del criterio, pero es posible mejorar algunos puntos
5	Muy bueno	Se abordan de forma sobresaliente todos los aspectos del criterio.

Considerar los siguientes aspectos al momento de evaluar los proyectos de investigación:

1. Comprensión de la escala de evaluación: Se recomienda conocer bien la escala de puntajes de evaluación y sus respectivas descripciones ya que proporcionan los criterios para determinar el nivel de cumplimiento de cada subsección.
2. Preguntas de evaluación: Se debe evaluar cada subsección en función de las preguntas proporcionadas, mencionadas a continuación, asignando el puntaje correspondiente según el grado de cumplimiento de cada una de ellas.
3. Fortalezas y áreas de mejora: Identifique tanto las fortalezas como las áreas de mejora de cada proyecto evaluado, ya que debe proporcionar comentarios en caso de no asignar puntaje completo en las subsecciones. Adicionalmente se solicitará comentar el proyecto en términos generales.

Preguntas Guía para evaluación.

SECCIÓN 2: Resumen del proyecto

- ¿Se establece, de manera clara, cuál es el problema y/o desafío abordado?
- ¿Se establece de forma adecuada la conceptualización necesaria para el desarrollo del proyecto?
- ¿Se cuantifica o dimensiona el problema? De no ser así, ¿Se justifica por qué no es posible su cuantificación o dimensión?
- ¿Se menciona como la solución podría abordar el problema?

SECCIÓN 3: Resultados Previos

- ¿Menciona el TRL de inicio en este proyecto?
- ¿Los resultados previos obtenidos sustentan el nivel de TRL indicado?

SECCIÓN 4: Objetivos

- ¿Están formulados de manera coherente entre sí? ¿Son claros? ¿Son concisos y verificables?
- ¿Son pertinentes respecto al problema que se plantea?
- ¿Son factibles de alcanzar y realizables en los tiempos y condiciones de la propuesta de investigación planteada?

Sección 5: Describa la metodología y actividades propuestas para acelerar el nivel de TRL de los resultados de investigación.

- ¿Se incluyen y describen adecuadamente todos los procedimientos que permitirán avanzar en el TRL?
- ¿Se señalan de forma clara los aspectos relevantes/críticos de la metodología para cumplir con el diseño propuesto y para responder el/los objetivo/s planteado/s?
- ¿Se menciona el nivel de TRL que alcanzará y cómo se comprobará este avance?

Sección 6: Oportunidad de mercado.

- ¿Se menciona tamaño estimado del mercado al que esperan impactar?
- ¿Se dimensiona el impacto estimado que podrían tener los resultados propuestos en el mercado que se busca impactar?
- ¿Se menciona quienes podrían ser los early adopters de la tecnología?
- ¿Se menciona si ha realizado (o no) validaciones iniciales con la industria?
- ¿Se menciona cuál sería el proceso de transferencia relacionado?
- ¿Se plantea un espacio de mercado que justifique la realización del proyecto?

Sección 7: Carta Gantt y presupuesto

- ¿Se consideran todas las etapas, hitos y/o actividades necesarias para el desarrollo del proyecto?
- ¿Se definen plazos viables para la ejecución general del proyecto?
- ¿La propuesta económica considera todos los costos relevantes para la realización del proyecto?
- ¿Los costos considerados son pertinentes?

Sección 8: Equipo de trabajo

- ¿La conformación del equipo en cuanto a capacidades, interdisciplina y equipamiento disponible, es la adecuada para dar cumplimiento a la propuesta? (Ver perfil de los investigadores del proyecto en [plataforma de capacidades Ciencia 2030](#)).

Tabla 1b. Criterios de evaluación proyecto de continuidad.

Criterio de evaluación	Descripción	Porcentaje (%)
Objetivos.	Objetivos son coherentes con el escalamiento del TRL y con la metodología propuesta	10%
Metodología de aceleración de TRL	Presenta una metodología clara y factible para lograr el TRL comprometido. Identifica las actividades puntuales y necesarias para lograr el TRL y su justificación.	20%
Descripción del nivel de TRL alcanzado en la primera etapa y su justificación	Se menciona el nivel de TRL alcanzado en la primera etapa y presenta los resultados relacionados a este avance. Adicionalmente, entrega una justificación del nivel de TRL alcanzado, indicando las dificultades que no le permitieron lograr el TRL esperado, o bien, los nuevos puntos que aparecieron durante la ejecución del proyecto anterior	30%

Oportunidad de mercado	Se incluyen conversaciones sostenidas con alguna industria del mercado durante la etapa anterior, indicar la retroalimentación de la misma con respecto a la posible aplicación del resultado de investigación.	10%
Programa de trabajo	Información completa de la Carta Gantt, actividades, hitos, responsables, y concordancia con el presupuesto solicitado.	20%
Equipo de trabajo y disponibilidad de infraestructura de investigación	Se debe mencionar el equipo de trabajo, las tareas que abordará cada uno de los miembros del equipo, así como la disponibilidad de infraestructura y equipamiento para la investigación	10%

Rubrica de evaluación para proyectos de continuidad.

A continuación, se presenta la escala de evaluación y sus descripciones correspondientes, diseñadas para orientar su análisis de cada subsección de los proyectos a evaluar. Cada proyecto será evaluado en una escala del 1 al 5, donde 1 representa el puntaje mínimo y el 5 el máximo.

Nota	Calificación	Descripción
1	Muy deficiente	La propuesta no aborda adecuadamente los aspectos del criterio o hay graves deficiencias en el análisis.
2	Deficiente	Se cumple con el criterio, pero hay deficiencias importantes.
3	Regular	Se abordan adecuadamente los aspectos más relevantes del criterio, pero se requieren algunas mejoras importantes
4	Bueno	Se abordan adecuadamente todos los aspectos del criterio, pero es posible mejorar algunos puntos
5	Muy bueno	Se abordan de forma sobresaliente todos los aspectos del criterio.

Considerar los siguientes aspectos al momento de evaluar los proyectos de investigación:

1. Comprensión de la escala de evaluación: Se recomienda conocer bien la escala de puntajes de evaluación y sus respectivas descripciones ya que proporcionan los criterios para determinar el nivel de cumplimiento de cada subsección.
2. Preguntas de evaluación: Se debe evaluar cada subsección en función de las preguntas proporcionadas, mencionadas a continuación, asignando el puntaje correspondiente según el grado de cumplimiento de cada una de ellas.
3. Fortalezas y áreas de mejora: Identifique tanto las fortalezas como las áreas de mejora de cada proyecto evaluado, ya que debe proporcionar comentarios en caso de no asignar puntaje completo en las subsecciones. Adicionalmente se solicitará comentar el proyecto en términos generales.

Preguntas guía

SECCIÓN 2: Resumen del proyecto

- ¿Se establece, de manera clara, cuál es el problema y/o desafío abordado?
- ¿Se establece de forma adecuada la conceptualización necesaria para el desarrollo del proyecto?
- ¿Se cuantifica o dimensiona el problema? De no ser así, ¿Se justifica por qué no es posible su cuantificación o dimensión?
- ¿Se menciona como la solución podría abordar el problema?

SECCIÓN 3: Resultados Previos

- ¿Menciona el TRL de inicio en este proyecto?
- ¿Los resultados previos obtenidos sustentan el nivel de TRL indicado?
- ¿Describe un resumen de los resultados obtenidos en el proyecto acelerador previo?
- ¿Menciona claramente las actividades pendientes identificadas? Al respecto, es importante que mencionen que si las actividades pendientes corresponden a actividades identificadas durante conversaciones con la industria o corresponden actividades que tomaron más tiempo del estimado en la primera etapa.
- ¿Menciona si hay postulaciones realizadas a concursos como FONDEF u otros?

SECCIÓN 4: Objetivos

- ¿Están formulados de manera coherente entre sí? ¿Son claros? ¿Son concisos y verificables?
- ¿Son pertinentes respecto al problema que se plantea?
- ¿Son factibles de alcanzar y realizables en los tiempos y condiciones de la propuesta de investigación planteada?

Sección 5: Describa la metodología y actividades propuestas para acelerar el nivel de TRL de los resultados de investigación.

- ¿Se incluyen y describen adecuadamente todos los procedimientos que permitirán avanzar en el TRL?
- ¿Se señalan de forma clara los aspectos relevantes/críticos de la metodología para cumplir con el diseño propuesto y para responder el/los objetivo/s planteado/s?
- ¿Se menciona el nivel de TRL que alcanzará y cómo se comprobará este avance?

Sección 6: Oportunidad de mercado.

- ¿Se menciona tamaño estimado del mercado al que esperan impactar?
- ¿Se dimensiona el impacto estimado que podrían tener los resultados propuestos en el mercado que se busca impactar?
- ¿Se menciona quienes podrían ser los early adopters de la tecnología?
- ¿Se menciona si ha realizado (o no) validaciones iniciales con la industria?
- ¿Se menciona cuál sería el proceso de transferencia relacionado?
- ¿Se plantea un espacio de mercado que justifique la realización del proyecto?
- ¿Menciona conversaciones o avances realizados en temas de validación de tecnología con el mercado?
- ¿Existe compromisos adquiridos en la primera etapa del proyecto?
- ¿Se menciona actores claves que sería relevante contactar?

Sección 7: Carta Gantt y presupuesto

- ¿Se consideran todas las etapas, hitos y/o actividades necesarias para el desarrollo del proyecto?
- ¿Se definen plazos viables para la ejecución general del proyecto?

- ¿La propuesta económica considera todos los costos relevantes para la realización del proyecto?
- ¿Los costos considerados son pertinentes?

Sección 8: Equipo de trabajo

- ¿La conformación del equipo en cuanto a capacidades, interdisciplina y equipamiento disponible, es la adecuada para dar cumplimiento a la propuesta? (Ver perfil de los investigadores del proyecto en [plataforma de capacidades Ciencia 2030](#)).

